JEGYZŐKÖNYV

Készült Pusztazámor Községi Önkormányzat Képviselő-testületének közmeghallgatásán.

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme (Pusztazámor, Munkácsy Mihály u. 1.)

Az ülés időpontja:	**2019. december 17. 18. óra**	
Jelen vannak:	**Pátrovics Benedek**	**polgármester**
	Mizsei Martina	**képviselő**
	Pálok-Ney Attila	**képviselő**
	Oláh Gábor	**képviselő**
	Orosz Béla	**képviselő**
	Zsakóné Csóli Erika	**képviselő**
	A képviselő-testület tagjai közül összesen 6 fő.	
Bejelentett távollét:		
	Csibrikné Pátrovics Krisztina	**alpolgármester**
	dr. Újházi Miklós	**jegyző**

Megjelentek: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Pátrovics Benedek polgármester: Megnyitom a képviselő-testület közmeghallgatását, köszöntöm képviselőtársaimat és az érdeklődőket. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes, mert a **képviselő-testület 7 tagjából 6 fő jelen van.**
Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Intézményvezetők! Kedves Érdeklődők! A képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a civil szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő kérdéseket tehetnek fel és javaslatokat fogalmazhatnak meg. A közmeghallgatás nyilvános testületi ülésnek minősül. Az elhangzottakról jegyzőkönyv készül. A közmeghallgatást az idei év eseményeit és a következő évek terveit tartalmazó polgármesteri beszámolóval kezdjük. Ezt követően lesz alkalma a hallgatóságnak a kérdéseit és a javaslatait megfogalmazni.
Szeretnék részletes áttekintést nyújtani a 2019-es esztendő helyi történéseiről, a község életével, a képviselő-testület döntéseivel kapcsolatos kérdésekről.
A költségvetésünk főösszege 473 millió forint. Ennyi jut például az intézményeink fenntartására, a közterületek gondozására, a köztemető üzemeltetésére, a közvilágítás biztosítására, a civil szervezetek támogatására, ünnepeink lebonyolítására, beruházásainkra.
A közös hivatal működésére Sóskútnak 24 millió forintot fizetünk.
Az adóbevételeink tekintetében mindösszesen 53 millió forint várható. Ebből a kommunális adóbevétel 2,6 millió, a gépjárműadó 5,5 millió, az iparűzési adó 45 millió forint körül várható.
Az óvoda éves szinten 71 millió forint feletti kiadást jelent.
Az iskola működését az állam biztosítja, emellett több százezer forinttal segítjük az iskolában folyó munkát, az épület gazdaságos üzemeltetését. A tankerületi irányítással a karbantartási feladatok elvégzése még mindig nem zökkenőmentes. A 2. osztályosok úszásoktatása 1,5 millió forintba kerül, de ebben az évben ezen kívül több, mint 12 millió forintot fordítottunk az épület és környezetének rendben tartására.

A civil szervezeteket több, mint 2 millió forinttal segítettük.
Rendezvényekre, közművelődésre, a Zámori Újságra, a honlap üzemeltetésére éves szinten 14 millió forint körüli összeget költünk.
A településüzemeltetésre, zöldfelület-karbantartásra, parkgondozásra minimum 27 millió forintot költöttünk.
A gyepmesteri feladatokra, vagyis az elhullott, elkóborolt állatok begyűjtésére majdnem 2 millió forint a kiadásunk.
A közvilágítás 1,5 millió forintot igényel éves szinten.
Az érdi központú orvosi ügyelet működését 1,3 millió forinttal segítjük.
A Biatorbágyi szakrendelő járóbeteg szakellátását majdnem 400.000 forinttal támogattuk. A Biatorbágyi rendelő meghatározott járóbeteg szakrendeléseit a zámori lakosok térítésmentesen vehetik igénybe, hála a zámori képviselő-testület nagylelkű döntésének, miszerint a lakosok helyett kifizeti az ellátás díját az önkormányzat.
Az Esély Szociális Társulás működéséhez ezévben 4,5 millió forintot utaltunk.
A létfenntartási gondok enyhítésére 3,5 millió forint települési támogatást tudtunk átadni a rászorultak számára. Községi Ösztöndíjban 27 tanuló részesült 794.000 forint értékben. 11 újszülött kapta meg az Újszülöttek támogatását 550.000 forint összegben. 3 család kapott beiskolázási támogatást, 1 család gyermekvédelmi támogatást, 1 család pedig utazási támogatást. 22 fő kapott élelmiszercsomagot. Temetési segélyben 4 fő részesült.
December első hetében vehették át a 65 év feletti zámori lakosok a 7000 forintos önkormányzati támogatást. 165 fő.
Pályázatainkról szeretnék beszélni. Három pályázatot adtunk be idén, ezek közvetlen előkészítésének költségeire több mint 1 millió forintot fizettünk ki. A Móricz Zsigmond utca burkolatának felújítására 650 méter hosszban. A Kossuth Lajos utca 66 méter hosszú szakaszán a járdaépítés anyagszükségletére. A Magyar Falu programban a helyi identitástudat fejlesztése címszóval a számítógépkezelés helyben történő oktatására. Nyertes pályázataink a következők voltak, A Kossuth Lajos utcai járdaépítésre 5 millió forintot. A számítógépkezelés helyben történő oktatására 4,8 millió forintot nyertünk. Még 2016-ban nyújtottunk be pályázatot a felnőtt fitnessparkra, 2018-ban értesítettek arról, hogy nyertünk, de a kivitelezés még nem történt meg. Az állam biztosítja a szükséges összeget, és ő építi meg a parkot is.
Idei beruházásainkról említenék pár mondatot. Bartók Béla utca 300 méteres külterületi szakaszának felújítását megcsináltattuk. Móricz Zsigmond utcában árokátépítésre és járdaaszfaltozásre került sor 66 méter hosszban. Ez a két munkálat összesen 16,5 millió forintot vett igénybe.
Az Oktatási Épületegyüttes teljes parkfenntartását átvállalta az önkormányzat, 8,5 millió forint éves kiadást jelent. Az oktatási épületegyüttes kerítését teljesen felújítottuk, a kerítéselemek kicserélésre kerültek, a vasszerkezet teljes megújításon esett át. 1,8 millió forintot költöttünk erre a feladatra. A tornaterem kisreflektorait kicseréltük, testületi döntés született a nagyreflektorok cseréjére is 1.250.000 forint keretösszeggel. Iskolaudvarra kerti tárolót vásároltunk 650.000 Ft értékben, ide lehet bepakolni a padokat, szerszámokat. Az óvodában található főzőkonyha energiaellátására, a kábelezésre, kapcsolócserére ebben az évben 140.000 forintot költöttünk. Sajnos a kettőt egy időben nem lehetett használni. Az óvoda emeleti foglalkoztatót felújítottuk 270.000 forint értékben. Új csoportszoba van fent, ha túllépi az 50 fős létszámot, akkor lehet azt is használni. Elvégeztettük a Zámor-patakon átívelő fahíd állagmegóvó festését 540.000 forint értékben. Az elmúlt évben elkészült, az

egész iskola és óvoda villamosenergiaszükségletét lefedő napelemes rendszerhez még a mérőállás szabványosítást meg kellett csináltatnunk mintegy 130.000 forint értékben.
Szennyvíztisztító telep korszerűsítésére, bővítésére a tervek készen vannak, lezajlott az engedélyeztetés. Pályázatra várunk, mert a teljes rekonstrukció költségigénye 150 és 200 millió forint. Figyeljük a pályázati lehetőségeket, de nem nagyon vannak.
A Plébánia tetőzetének felújításának és az ereszcsatorna cseréjének költségét felvállalta az önkormányzat 2,8 millió forint értékben.
Tavasszal az S-kanyarnál levő földútról 168 tonna illegálisan lerakott szemét elszállíttatásáról gondoskodtuk, a további szemetelés megelőzésére sorompót helyeztünk ki. Te Szedd mozgalomhoz csatlakozva tavaszi szemétszedő akciót hirdettünk meg civil kezdeményezésre március végén. Rátay Csillának újra nagyon szépen köszönjük. Csóli Vincéné, Tera néni 100. születésnapja alkalmából könyvet jelentettünk meg.
Röviden ez az, amit az idei évben csináltunk. Amíg pedig gondolkodnak a kérdéseken én felolvasnám az írásban jött megkereséseket.
Tóth Erzsébet írt nekünk egy levelet.
Tisztelt Önkormányzat! Kérdéseim lennének. Mikor jelölnek meg egy parcellát a hamvasztottak részére? Jogos kérdés, foglalkoztunk már vele gondolatban sokszor, de konkrét választ nem fogok tudni erre adni, de van ezzel kapcsolatban egy tervünk. Tájépítész elkészítette a temető teljes felújításának tervét. Az az elképzelés, hogy kerítést építünk a temető elé, valamint parkolóhelyeket, belülre a remeteség mellett, a ravatalozóhoz valamilyen utat gondoltunk, de mivel a remeteség műemlék, ezért az Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatallal kellett egyeztetni. Ők azt mondták, hogy a megterveztetett kerítés túl csicsás. Túl modern ez a kerítés szerintük és nem illik a környezetbe, azt javasolták, hogy inkább futtassunk be zölddel egy tyúkháló féle kerítést. Ahhoz nem kell ilyen drága kerítés, de a képviselő testület azt mondja erre, hogy ennek mi értelme van. Most az aszfaltos útra is azt mondták, hogy az aszfalt az megint nem illik oda. Tehát ezek között a tervek között szerepel az is, hogy hol van az urnafal és az urnasírhely. Ezt a témát újra elő kell vegyük.
A patak és Erkel Ferenc utcánál a régi karos kút helyre állításra kerül-e? Nem tudjuk, hogy helyreállításra kerül-e, ebben még nem gondolkodtunk.
Az Erkel Ferenc utcánál a járda a közkúttól felfelé tervbe van- e véve? Olyan keskeny ott az út, nem lehet ott járdát építeni.
Az Önkormányzati támfal fugázása, a domboldal megtámasztása? Meg fogjuk vizsgálni, ha tényleg olyan a támfal akkor tervbe vesszük.
A támfal tisztítása előtt miért nem értesítenek, a telkemre dobják vagy hullik a levágott faág? Nem dobják, a második az igaz, hogy behullik, ahogy vágják le, fentről vagdossák, óhatatlan, hogy leesik. Igaza van, de csak egy-két ág esik oda le.

Panni néni nem tudott eljönni, de írt számunkra egy levelet.
Tisztelt képviselő-testület!
Nagyon vártam a lehetőséget, hogy két kérdésben az Önök segítségét kérjem. Ez most azért nem személyesen történik, mert sötétben macerás az autóvezetés. Az elmúlt hónapokban sokat beszéltünk a falunkban élt első Tisztelendő urunkról, Kmoskó Mihályról. Ormos István író által kiadott életrajzi I. kötet könyv megjelenése, valamint Földi Bözsi néni halálesete, aki a Kmoskó Mihály sírt gondozta, adta az ötletet, hogy keressük meg a házat, ahol lakott és egy emléktáblát helyezzünk el. Békési Géza, Gáspár Pál Szilveszter és 1-2 munkás már beszerveződött a tábla és annak elhelyezése érdekében. Fekete Zsuzsanna a szöveget még a testülettel szeretné egyeztetni. csak a márványtábla költségét ismerjük, az 600.000 Ft

mindennel együtt. Ennek felét én már befizettem és azt szeretném, ha a testület is megszavazna valamennyi összeget kisegítésként.
A Szőlőhegyi úton megvásároltam 10 sor 1922-ben ültetett szőlőt. Ezzel az esettel visszaszármaztattam magam Zámorra. Kérésem az lenne, hogy a testület valamennyi kis összeget szavazzon meg az útjelző táblákra, mert a 100 éves szőlőcsodát szeretném Zámor többi nevezetességének sorához behelyezni. Köszönettel, Panni néni. Boldog és Örömteli karácsonyt kíván mindenkinek.
A Kmoskó úr állítólag ott lakott, ahol a Téglás Róbert lakik a Petőfi utca elején. Oda szeretne Panni néni egy emléktáblát. Azt kell tudni Kmoskó Mihályról, hogy ő volt a falu első papja. Mikor az újtelepen megszavaztuk, hogy kikről nevezzük el az utcákat, akkor jött Kmoskó Mihály neve. Volt vele egy kis probléma, azt mondták, hogy részt vett a numerus clausus kidolgozásában. Azt mondták, hogy ő antiszemita volt.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ilyen témájú könyvet adott ki a 20-as években.

Pátrovics Benedek polgármester: Kaptam én akkor, hogy szégyelljem magam, hogy én és az egész testületem ilyen emberről nevezett el utcát. Fogtuk magunkat és kértünk a Magyar Tudományos Akadémiától egy állásfoglalást, hogy írják le, hogy antiszemita volt-e. Mert ha igen visszavonjuk az utca elnevezését. Egy jó évig tartott, amíg valaki leírta az állásfoglalását.

dr. Újházi Miklós jegyző: Ungváry Krisztián történész írta azt a választ, hogy valóban így indult a pályája a 20. század elején, voltak neki antiszemita témájú cikkei, és könyvei, de mikor látta, hogy mivé fajul ez, akkor revideálta a nézeteit és utána egyértelműen elhatárolódott a korábbi munkásságától és az egyéb antiszemita könyvektől és mindentől. Olyannyira, hogy mikor elhalálozott, akkor a zsidó közösség is megtisztelte a temetésén, pont azért, mert becsülték benne, hogy felül tudott kerekedni az előítéletein. Ezután pedig a testület döntött, hogy szó sincs az utca nevének lecseréléséről.

Pátrovics Benedek polgármester: A testület határozatképes létszámmal jelen van, ha kell azonnal tudunk dönteni az összegről.

Oláh Gábor képviselő: Szerintem ezt még azért pontosítani kell.

Pátrovics Benedek polgármester: Akkor maradjunk annyiban, hogy következő testületi ülésre bekérjük a pontos adatokat.

dr. Újházi Miklós jegyző: Azt javaslom, hogy ez ne is legyen határozat, mert felesleges, egyetértését nyilvánítsa ki a képviselő testület, hogy anyagi támogatással is hozzájárul, de annak a mértékét majd eldönti a képviselő testület.

Pátrovics Benedek polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem kézfelnyújtással jelezze. Köszönöm.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag egyetértettek abban, hogy Kmoskó Mihály tiszteletére állítandó emléktáblához anyagi támogatást nyújtson az önkormányzat. A hozzájárulás mértékéről később döntenek.

dr. Újházi Miklós jegyző: A szőlőtőke útjelző táblájáról akár a polgármester is tud dönteni. Néhány tízezres tétel.

Pátrovics Benedek polgármester: Rendben, akkor én most átadnám a szót Önöknek, várom a kérdéseiket.

Gyarmati Mária: Én beadtam a kérelmemet a kapubeállóra. Azzal milyen döntésre jutott a testület? Illetve még áprilisban adtam be egy kérelmet, azt nem írásban adtam be, de jeleztem polgármester úrnak, hogy a postai szennyvíz a régi emésztőbe folyik, azzal mi lesz?

Pátrovics Benedek polgármester: Akkor ennek utána kell nézni, hogy a posta miért nem köt rá a csatornára.

dr. Újházi Miklós jegyző: A posta ezzel úgy van, hogy nem az ő dolga, hanem legyen a bérbeadó dolga.

Pátrovics Benedek polgármester: A kapubeállóval kapcsolatban, már több szakemberrel is megnézettük. Árajánlatot még nem kértünk. A főúttól a kapuig a paroldal túl meredek és nem biztos, hogy a Magyar Közút Nonprofit Zrt hozzájárul itt a bejáró létesítéséhez, mert a közművek a partoldalban mennek. Azt néztem, hogy azon a bejáraton, ami megvan, egy kicsit ki lehetne szélesíteni, és azon lehetne bemenni elkanyarodva a kapuhoz. Mást nem tudok elképzelni.

Orosz Jánosné: Régen ott tudtunk kijönni a posta mellett. Onnan fel tudott menni az autó, ami hozta a fát, de mivel most oda ültettek egy fát, ott vannak a vezetékek, megszűnt neki a bejárása is. Nekünk kellett megoldani, hogy egyáltalán bejusson a fa. Onnan nem lehetne egy bejárót csinálni?

Gyarmati Mária: Jeleztük az ültetőknek, hogy egy kicsit arrébb ültessék a fát, mert nem tudnak beállni kocsival, de mégis oda ültették.

Pátrovics Benedek polgármester: Jó ezt majd megnézzük. Volt egy terv, amit elfogadott az önkormányzat a faültetésről, a megrendelő az önkormányzat volt. Akkor ide kellett volna bejönnötök, és elmondani, hogy mi a probléma.

dr. Újházi Miklós jegyző: Rátay Csillától kérdezném, hogy ez a fa tavasszal átültethető?

Rátay Csilla: Át, még igen, szerintem akár most is, jó idő van még.

dr. Újházi Miklós jegyző: Polgármester úr nézze meg Rátay Csillával együtt és lehet, hogy az átültetés megoldás lenne.

Rátay Csilla: Az iskolával szembeni ház előtt, kb. mióta én itt lakom 2 és fél éve kint van egy konténer. Gyakorlatilag egyfolytában tele szeméttel. Ez normális dolog, van-e az embernek engedélye rá?

Pátrovics Benedek polgármester: Jó a kérdés, véleményem szerint nincs rá engedélye.

dr. Újházi Miklós jegyző: A rendeletünk ebből a szempontból úgymond joghézagos. Aki folyamatosan cserél konténert, akkor nem lépi túl azt a napot, ami a rendeletben van. Be kell csukni ezt a kiskaput. Szankcionálni nem olyan egyszerű, mert nincs közterület felügyeletünk és itt csak feljelentést tudunk tenni a Járási Kormányhivatalnál. De csak akkor, ha megsérti a rendeletünket, a folyamatos cserével nem sérti, ezt a kettős értelmezhetőséget kell becsukni előtte.

Rátay Csilla: Akkor arra van lehetőség, hogy megszűnjön ez a helyzet. Van-e olyan gondolata a képviselő-testületnek, hogy egy környezetvédelmi bizottságot létrehozzon? Vagy egy klíma stratégiát kidolgozzon? Például a faültetés, az avarégetés, a komposztálás, az ifjúság környezeti nevelése.

Pátrovics Benedek polgármester: Most akkor legyen kedves megmondani, hogy nálunk melyik nincsen?

Rátay Csilla: Egy olyan dolog, ami ezt mind összefoglalja.

Pátrovics Benedek polgármester: Van nekünk 3 bizottságunk, ez például stimmel a településfejlesztési biztosságra.

Rátay Csilla: És ennek a bizottságnak van valamilyen előrelátható terve?

Pátrovics Benedek polgármester: Jó hónapja alakult meg, vannak elképzeléseik persze, de várják az ötleteket a képviselők, de konkrétabban, mert ezek ilyen általános dolgok.

Rátay Csilla: Konkrétabban akkor a faültetés II. üteme, azzal mi a helyzet?

Pátrovics Benedek polgármester: Most olybá tűnik nekem, hogy erdőbe még erdőt akarunk telepíteni. Annyi fa van Pusztazámoron, de persze nem zárkózik el előle a testület. Elfogadtuk és a faültetés I. ütemét meg is csináltattuk, annak sikere is van dicsérték is, hogy nagyon jó. De itt minden utcában millió egy fa van. Át kell gondolni, hogy a II. ütemben mit értünk, hova szeretnénk, mert akkor ilyen problémák jönnek elő, mint az előbb is, hogy ide ültetünk egy fát, és ha nem kérjük ki a lakó véleményét, akkor nem lesz jó. Én ebből arra következtetek, hogy van olyan lakó, aki megsértődött azért, mert oda ültettünk három fát, és kijelentette, hogy akkor ő holnaptól nem nyírja a füvet a háza előtt, mert őt nem kérdeztük meg.

Rátay Csilla: De az elején úgy indultunk neki ennek az egésznek, hogy az nem járja, hogy mindenkit megkérdezzünk, mert ha az önkormányzat ezt megszavazza, akkor ez közterület és akkor mindenki elfogadja.

Pátrovics Benedek polgármester: Ez igaz, mi is így gondoltuk, de utólag belegondolva, bár nem értem mai napig ezt az úriembert, lehet meg kellett volna kérdezni. Ez közterület és a köz minket választott meg, tehát nem kéne mindenkit kikérdezni, én továbbra is ezt tartom, de rengeteg fánk van. Persze még egyszer mondom, hogy a testület nem zárkózik el a II. ütemtől.

Rátay Csilla: A Petőfi Sándortól kifele.

Pátrovics Benedek polgármester: Meg fogjuk vizsgálni, le kell ülni és megbeszéljük, hogy hova kéne fa.

Orosz Béla képviselő: Ezzel kapcsolatban egy választópolgár adott nekem egy jó tanácsot, hogy igen ültessünk fát, a lakosok ültessék, tegyenek hozzá egy kis táblát, hogy ültette például: Orosz Béla és családja, környező településeken ez így van. Javaslom, hogy Csilla ezt vegye fel és ezt koordinálja. Egyeztetve a Településfejlesztési Bizottsággal lehetséges ez ilyen módon is. Köszönöm szépen.

Gombos Gábor: Következő lenne a kérdésem, a Levente tér és az iskola közötti útszakaszon járdaépítés esetleg várható-e? Sokan járnak iskolába gyalog, hiába van kint 40-es tábla, senki nem tartja be, erre kéne megoldás. Csak az úttesten lehet közlekedni.

Pátrovics Benedek polgármester: Egyszerű választ tudok adni. Nyertük ezt a járdaépítésre való pályázatot, az volt a pályázati kiírásban, hogy előnyt jelent az, hogyha a lakók társadalmi munkában megcsinálják. Pusztazámoron 29-30 éve az önkormányzat adja az anyagot, a lakos pedig építi a járdát. Ez működött egy jódarabig, én azért nem is akartam erre a pályázatra úgymond pályázni, mert elvi kérdést csináltam a dologból. Mégis pályáztunk, nyertünk anyagköltségre, kijelöltük a szakaszt. Jegyző úrtól kérdezem, hogy ez mennyire szigorú?

dr. Újházi Miklós jegyző: Szigorú.

Pátrovics Benedek polgármester: Akkor csak azt a szakaszt építhetjük meg.

dr. Újházi Miklós jegyző: Kezdeményezheted a támogatói okirat módosítását, aztán vagy elfogadják vagy nem, de kötött felhasználás van.

Pátrovics Benedek polgármester: Most akkor erre a válaszom az, hogy én erre beadom a derekamat, és ha a testület megszavazza, akkor elkezdjük a járdaépítési programot és akkor mi fogjuk a járdákat teljes egészében megcsinálni. Elkezdjük valahol, amit mondott az úr, a Petőfi Sándor utcában, például a Földi Attila oldalán. Azon az oldalon kellene, mert mind a két oldalon, nem tudom, hogy szükséges-e.

Gombos Gábor: Persze, bőven elég egy oldalon. Ha ne adj isten lenne egy baleset, akkor majd mindenki elgondolkodhat azon, hogy ott miért nincsen járda.

dr. Újházi Miklós jegyző: Én annyit mondtam a tavalyi falugyűlésen is, hogy képviselő-testület, dönthet úgy, hogy indítson járdaépítési programot. A lakók pedig vegyék tudomásul, hogy erre se végtelen pénz, se végtelen kapacitás nincsen. Ebből következően a program elején a gyűjtőutakra koncentráljunk, Petőfi-Kossuth, ami több utca forgalmát szedi össze. Ha az önkormányzat ezen a hosszú szakaszon megépíti a járdát az egyik oldalon, akkor az ebből nyíló utcákra, ahol kisebb az átmenő forgalom, majd akkor kerül sor járda építésre, ha lesz rá szabad pénz. Ezt 2 év alatt meg lehet csinálni, főleg úgy, hogy nyertünk járdaépítésre anyagot. Ez körülbelül 2-2,5 km lehet durván, a Levente tértől a Kossuth végéig. Ez olyan 30-40 millió forint közötti történet, mert az építőanyag és a munkabérek folyamatosan emelkednek.

Megfelezve a szakaszt, azt mondva, hogy a Rákóczitól a Kereszt utcai torkolatig megcsináljuk, akkor 20-25 millió forintból, tavaszi elindulással meg lehet építeni az első szakaszt szeptemberig. A második szakasz a Kereszt utcától a falu határig, és a Rákóczitól a Levente tér végéig. Akkor ezt így szerintem 2 év alatt le lehet bonyolítani. Az Egészségháztól a Kossuthig az a pályázati pénz felhasználható. Úgy van értelme, hogy térkőburkolatos járdát építünk szegéllyel, mert ha sérül, az könnyebben javítható, mint az aszfalt, vagy a beton. Árban nincs különbség a betonjárdát nézve. A térkő jobban bírja az időjárás változást is.

Kovács György: Amikor a választási kiadványt elolvastam, abban láttam, hogy nagyon jól össze vannak szedve azok a programpontok, amit az önkormányzat a következő időszakra tervez, kérdésem az lenne, hogy ehhez tartozik e valamilyen akcióprogram, mert ezeknek elég komoly költségvonzata van, vállalkozói készség is hozzárendelendő, tehát az elkövetkezendő években az önkormányzat melyiket hogyan gondolja megvalósítani? A specifikus kérdésem pedig az, hogy a klímaváltozás kapcsán egyre kevésbé probléma, de azért még mindig probléma, hogyha leesik a hó, akkor az utakon is ott van, nem tudom milyen meggondolásból, de a Kereszt utcában azt az oldalt letakarítják, ahol senki nem jár, a kertek oldalán, ahol mi is lakunk, és ahol járnak, ott pedig otthagynak egy 1,5 méteres részt, amit én mindig letakarítok, de nem tudom meddig tudom csinálni. Miért ezt az oldalt takarítják el az FKF Zrt. hókotrói? Ez a hókotró azt csinálja, hogy felkotorja a havat, de van, hogy akkora tömböket összekotor, hogy azt már én nem tudom eltakarítani. Nem lehetne-e intézkedni az FKF Zrt. felé, hogy a gyalogosok közlekedését tegyék már lehetővé ott. Egyszer megállítottam egy hókotrót és az volt a válasza, hogy azért nem kotorják el onnan, mert ezen az oldalon kocsik szoktak állni. Körbe néztem, egy darab kocsi tényleg megállt, de ment is tovább. Szóval, ha lehet, szeretném kérni az önkormányzat közbenjárását ebben az ügyben.

Pátrovics Benedek polgármester: Lenne egy olyan kérésem, hogy amikor ez aktuális lesz, akkor legyen kedves ismét szólni. Készségesen segítenek., mert nagyon nyitottak az FKF Zrt.-nél. Én is csodálkozom ezen, hiszen az az egy utca, a Kereszt utca, ahol tényleg nem áll kint autó. Ez mindenhol örök probléma, a parkolás, hiába írjuk le az újságba.

Gombos Gábor: Az iskola előtti parkolót is le lehetne takarítani a hókotróval?

Pátrovics Benedek polgármester: Igen, ezért már szóltunk, de ha ott parkolnak az autóval, nyilván nem lehet már alóluk elkotorni a havat. De persze, ha szólunk, akkor megcsinálják.

Miklós Sándor: Én a Kmoskó Mihály utcában lakom, most a járdához visszatérve, csak annyit, hogy a Kereszt utcában hatalmas forgalom van, mégsem hallottam soha senkit, hogy panaszkodott volna.

Pátrovics Benedek polgármester: Ezért is mondta jegyző úr, hogy először a főutakra kell koncentrálódni, a mellékutakon nincs akkora forgalom, nincs akkora veszélynek kitéve senki.

Orosz Jánosné: Alattunk van a műfüves focipálya, sokan úgy gondolják, hogy a műfüves pálya egyben kutyafuttató is. Mikor lementem oda, finoman megkértem az urat, hogy ne futtassa benne a kutyáját, kisgyerekek vannak ott, ott játszanak, benne kúsznak-másznak, és akárhogy is nézem így bármit elkaphatnak a gyerekek. Az úriember közölte, hogy az ő kutyái a gyerekeknél 100%, hogy tisztábbak. Folyamatosan oda jár a kutyáival, és közölte, mivel az önkormányzat nem rakott ki tiltótáblát, ezért neki ezt nem kell figyelembe vennie. A gyerekek arra várnak, hogy végre be tudjanak menni játszani, mert ott vannak bent a kutyák.

Pátrovics Benedek polgármester: Köszönjük, hogy mondtad, ha ezen múlik, és így az úriember ezt betartja, akkor már jövő héten kitetetünk egy táblát, hogy kutyát bevinni tilos. Ezt megoldjuk, ha ezen múlik, bár tartok tőle, hogy nem ezen fog múlni. Bár úgy lenne, akkor örülnék neki. Ha akkor sem változik ez a helyzet, kérlek, hogy nevezd majd meg ezt az embert.

dr. Újházi Miklós jegyző: Elhangzott az előbb kérdés, az akciótervvel kapcsolatosan. Ilyen tervet kis és rugalmasan működő önkormányzatoknál nem szoktak készíteni. Viszont minden önkormányzatnak kötelező készíteni a ciklusra egy gazdasági programot, amiben már lehet konkrétumokat is meghatározni. Azért nehéz kis önkormányzatnak akciótervet készítenie, mert az állami támogatások tervezhetetlenek. Az iparűzési adóerő képesség miatt az óvodai támogatáson kívül nem kapunk állami támogatást, sőt az állam a módosabb önkormányzatoktól pénzt von el. Zámor 2019-ben fizet szolidaritási hozzájárulást, azt jelenti, hogy 0 Ft-ot kapunk az óvodán és a gyermekétkeztetésen kívül. Év végén derül ki, de közel 2 millió forintot a saját bevételeinkből elvisz a Kincstár. 2018-ban nem fizetett, 2017-ben fizetett Zámor és most 2020-ra úgy tűnik, hogy megint nem fog fizetni. Ezért akciótervet nem igazán tudunk megcsinálni, nyilván arra mozdulunk rá, amire van pályázati kiírás és általában nem nyerünk. Az éves költségvetéstől is néha eltérünk, valamit nem valósítunk meg, mert nem tudunk. Valamit pedig ütemterven kívül valósítunk meg, mert jön egy olyan kérés, amit tudunk méltányolni. Vagy olyan pályázati lehetőség, aminek látjuk értelmét. gazdasági program 5 éves, kijelöli a súlypontokat, hogy az adott választási ciklusra mit szeretne az önkormányzat, és van a költségvetés, ami a ciklusprogramon belüli éves ütemterv. Jövő év áprilisáig fog készülni ciklusprogram.

Kovács György: Köszönöm szépen.

Tóth Erzsébet: A jövőkép, ami az internetre is ki lett téve, új központ, új főtér, megújult intézmények, 2020-ra lesz megvalósítva? Rögtön megoldódna a hölgy problémája is, mert a régi kocsma és a posta el lenne bontva, új önkormányzati épület lenne.

Pátrovics Benedek polgármester: Nem lesz kész 2020-ra.

Tóth Erzsébet: A temető alsó részén, az iskola oldalán van egy nagy szemétkupac. A vízelvezetés sincs megoldva, mikor nyáron felmegyünk, nagyon nagy sár van. A pataknál, amit említettem kutat, csak azért kéne megnézni, mert vagy le kéne zárni azt a betonlapot, mert nincs kizárva, hogy a gyerekek kíváncsiak és nem tudni melyik gyerek fogja kíváncsiságból arrébb tolni a lapot. A járda pedig amit mondott, hogy nem lehet ott kialakítani járdát, ott régen betonlapokból volt letéve a járda. 2000 környékén még le tudtam menni Trabanttal a telekre, örültem neki, hogy megadták az építési engedélyt, mert az építési szabályzatban az van, hogy csak olyan telepre adható ki építési engedély, amit járművel meg lehet közelíteni.

dr. Újházi Miklós jegyző: Jól mondod, de ez nem kapubeállót jelent, ez utcát jelent.

Tóth Erzsébet: 80 cm-es lehet a járda, aminek nem örülnek a lakók sem, mert folyamatosan sáros az aszfalt. Nemcsak a támfal fugázása lenne fontos, hanem a domboldal megóvása is.

És az észrevételem, hogy az ágakat folyamatosan beejtik. Miért nem lehet tájékoztatni az ügyben? Utána is van az önkormányzatnak területe.
Pátrovics Benedek polgármester: Nekünk ameddig van, az van, de utána már az magánterület.

Tóth Erzsébet: Anno a jegyző asszony kötelezett rá, hogy engedélyt kérjek a konténer letétele miatt és meg volt határozva, hogy hány napra kell.

dr. Újházi Miklós jegyző: Valami túlzott szigor volt.

Tóth Erzsébet: A lakókat nem lehet kötelezni arra, hogy a járdákat helyreállítsák?

dr. Újházi Miklós jegyző: Igen lehet, de a probléma, hogy nem tudunk hatékonyan szankcionálni, amíg nincs közterületfelügyelet. Volt régen, Tárnokkal társulásban, 2013-ban megszűnt, akkor volt látszatja. Nem tudunk kiküldeni olyan embert, aki jogosult önállóan bírságolni, egy van, feljelentést tehetünk az Érdi Járási Kormányhivatal szabálysértési előadójához. Nem hatékony. Volt polgármester találkozó, a Tárnoki új polgármester azt mondta, esetleg nem zárkózik el, hogy felelevenítse az együttműködést a három faluban.

Tóth Erzsébet: Amennyiben az úriember összeszedi az utcában élő urakat és azt mondják, hogy igen, megcsináljuk a járdát, akkor mennyi térkövet tudnának biztosítani ehhez az egészhez?

Pátrovics Benedek polgármester: Amennyi kell, csak ezt szakszerűen kell csinálni.

dr. Újházi Miklós jegyző: A régi járdaépítések működnek mondjuk a mellékutcában, de ha tényleg egy olyan járdát akarunk építeni a gyűjtő úton, ahol két babakocsi elfér, akkor megfelelő szélességben szegélykövezni kell, a kapubejárókat meg kell csinálni. Plusz, ha olyan járdákat szeretnénk építeni, amelyek 10-15 évig használhatóak, akkor azokat szakszerűen kell megcsinálni. De ha valaki mellékúton akar építeni, és összefognak, azt mondják, hogy ennyi és ennyi folyóméter kell, hogy magunknak kialakítsunk egy járdát, akkor valószínűleg a képviselő-testület azt fogja mondani, hogy persze.

Tóth Erzsébet: A Móricz Zsigmond utcában ároktisztításról volt szó?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem, ott egy új árok lett csinálva. Most még arra a kérdésedre válaszolva, a temető kútja, ez is benne van a temető kerítése, urnafal tervekben, kész terveink vannak, csak itt egyezkedünk az Örökségvédelmi hivatallal. Gondolkoztunk, hogy belekezdünk, de akkor mi történne, lehet visszabontatnák, köteleznének az eredeti állapot helyreállítására és bírságot szabnának ki. Egyeztetés alapján be lehet jönni, meg lehet nézni ezeket a terveket. Visszatérve a járdákra. Feladom azt az elvem, hogy a járdák anyagszükségletét biztosítja az önkormányzat és az építési munkát csinálja meg a lakó. Szerintem a testület is biztosan így lesz vele. Akkor kezdjük el szakszerűen megépítteteni a járdát. A költségvetés összeállításakor be is táblázunk neki egy összeget. Nyertünk közel 5 millió forintot, elkezdjük a Kossuthban és elkezdjük a Petőfi Sándor utcában is. Majd kérünk be árajánlatokat, felméretjük. Ezt ígérhetem, tudok fejlődni, haladni a korral, ha ez a kívánság.

Tóth Erzsébet: Tavaly itt voltam a közmeghallgatáson, akkor szó volt ezekről a dolgokról és megbeszéltük, hogy a lejárt sírokról az emberek lesznek tájékoztatva folyamatosan az újságban. Felhívtam az illetékest, mondtam neki, hogy lejárt a sírhelyem és mondta, hogy mennyi összeget kell fizetnem, azt mondta, hogy 50 évig van körülbelül hely, ha nem fizeti be akkor sem történik semmi. Én meglepődtem, hogy ezt a választ kaptam a hölgytől. Nem tudom mekkora a temető.

Pátrovics Benedek polgármester: Fel fogjuk méretni az iskola területét. Esetleg oda tudunk egy kerítést húzni, hogy a gyerekek ne csatangoljanak el.

Tóth Erzsébet: Tehát nem kötelezhetnek arra, hogy váltsuk újra a sírhelyeket?

dr. Újházi Miklós jegyző: Nem tudok egyértelmű választ adni, de amúgy igen, kötelező megváltani, de ez nem olyan, ami adók módjára behajtandó. Zámornak kizárólag egyházi tulajdonban álló temetője van, aminek a fenntartói feladatait az önkormányzat látja el megállapodás alapján. Úgy gondolom, hogy mindenkinek illendő lenne befizetni a sírhelymegváltást. A testület hozhat olyan döntést, ha akar, hogy ez 0 Ft legyen. 100-200 fős településeknél szokott ez ingyenes lenni. Ahol viszont van üzemeltető és költséget jelent, ott nyilván az önkormányzat bevételt kér. Vagy saját sírhely megváltással vagy saját forrásból biztosítja, az az önkormányzaton múlik. Azt is lehet, hogy a Zámoriaknak ingyenes, aki pedig idegen, de itt szeretne temetkezni, akkor az fizessen érte. Viszont jelen pillanatban nem túlzottak ezek a sírhely megváltási díjak. Olyat is lehet csinálni, hogy urnafal megváltásnál, egyszeri megváltással megváltod örökre. Próbáljuk az embereket helytakarékos megoldásra ösztönözni.

Rátay Csilla: Lenne egy olyan kérdésem, hogy egy védőerdősáv a hulladéklerakó fölé, hogy ennek lehetne valamilyen megoldást találni? A hulladéklerakó terület melletti rész az esetleg önkormányzati terület?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem, nincsen nekünk ott területünk.

Rátay Csilla: És esetleg lehetne őket kérni vagy felszólítani erre?

dr. Újházi Miklós jegyző: Gyakorlatilag nem sok esély van rá, írtak ki erdőtelepítési pályázatot gazdálkodóknak, de az erdőtelepítés az ugyanúgy engedélyköteles tevékenység, erdészeti engedély kell hozzá és a Földhivatal hozzájárulása, hogy megváltozzon a művelési ága a területnek. A helyzet az, hogy ott negyed és harmadosztályú termőföld van, ami az átlagosnál jobb minőségű szántóterület és ez jelölve is van. Nem túl esélyes, hogy a Földhivatal egy harmadosztályú szántót is magába foglaló területre enged művelési ág változtatást. Gyengébb minőségű területen viszont van esély erre, ha a tulajdonos pályázik erdőtelepítésre, ráadásul a pályázati összeget most megduplázták. Tehát ötöd vagy hatod osztályú földek esetében van némi esély, akkor is, ha a helyi építési szabályzatunk nem erdőt ír ki arra a területre. A hulladéklerakó területén az erdőtelepítés nem túl reális elképzelés.

Rátay Csilla: Én közvetlen a kerítés és az út menti területre gondolok. Nincsen nekik előírva, hogy egy ilyen telepet egy védőerdősávval kell körbevenniük?

dr. Újházi Miklós jegyző: Nincsen.

Rátay Csilla: És ezt nem kérheti az önkormányzat?

dr. Újházi Miklós jegyző: Önkormányzat nem írhat elő ilyen kötelezettséget. Célt kijelölhet, esetleg támogathat és kérhet. Nincs eszköze jelen pillanatban egyetlen hatóságnak sem arra, jogszabályi feltétel hiányában, hogy kötelezzen egy földhasználót, erdőtelepítésre.

Pátrovics Benedek polgármester: Nem tudom Csilla, most arra gondol, hogy esetleg körbe lenne fával ültetve, a látványt visszafogva, hogy ne látszódjék?

Rátay Csilla: Hát meg a szagot, a port felfogná.

Oláh Gábor képviselő: Meg egyébként kifúvásnál probléma a hulladéknál. Azt látjuk a kőtörőnél is, hogy fent akadnak a fákon.

Rátay Csilla: Nincsen erre előírás? Mert például a kőtörőnél meg kellett magasítani a kerítést.

dr. Újházi Miklós jegyző: Az a helyzet, hogy nincs olyan előírás, ami alapján egy olyan magas kerítést tudnának építeni, ami megakadályozza a szemét kifúvását. Ez egy 96 hektáros terület, az innen elrepülő könnyű hulladékot az életben nem lehet kerítéssel megfogni, ha van egy 70-80 km/h erősségű szél. Kint voltunk polgármester úrral a hulladéklerakónál, mondták, hogy megmagasították a kerítést a problémák miatt, plusz kerítést építettek a területen belülre is. Ennek ellenére csak csökkenteni tudták a kirepülő hulladék mennyiségét.

Rátay Csilla: A déli felén ott van egy védőerdősáv.

Pátrovics Benedek polgármester: De ugyanúgy átfújja azon is.

Orosz Jánosné: Anno be lehetett menni egy nyílt napra a hulladéklerakóhoz, és úgy volt, ha a domb eléri a kellő magasságot, akkor oda egy gyönyörű szép erdőt fognak telepíteni. nagyon szépen elmagyaráztak hogyan lesz és megmutatták a terveket. Azt is tudni kell, hogy van ez a kőtörő például, és én azt tapasztaltam, hogy sokkal nagyobb kárt tesz a kőtörő, mint a szeméttelep. Mivel, hogy az összes ott lévő betonport ráviszi a földre, ráesik az eső, és ez megköti a földet. Nem akarom védeni az FKF Kft.-t, de mindent megtesznek annak érdekében, hogy úgymond szép legyen. Ezeket mind nekik köszönhetjük, hogy gyönyörű utak lettek stb.

dr. Újházi Miklós jegyző: Amikor a dombművelési technológiát tanulmányoztuk, akkor elmagyarázták, hogy nem csak arról van szó, hogy a földnek bizonyos vastagságot kell elérnie, hanem a kommunális hulladékban rengeteg szerves anyag van, és olyan koncentrált tápanyaggal bírnak ezek a talajok, hogy egyszerűen kiégeti a fákat. Ezért van az a dombművelési technológiában, hogy egy bizonyos ideig csak fű van, utána elkezdik a cserjésítést és utána a végső stádiumban van az, amit mondtál, hogy majd egy erdőtelepítés lesz.

Egy mondatot hadd mondjak még a szagról. Az, aki az elmúlt években Zámoron vagy Sóskúton lakik, lakott, az tudhatja, hogy százszor büdösebb levegőt érez, amikor az Ödön majorból hígtrágyáznak, ehhez képest a zámori hulladéklerakó bűze semmi. Ezt a szagot több 10 méter mélységű erdővel lehetne megfogni, nem pedig egy egyszerű fasorral, arra pedig nincs hely.

Rátay Csilla: Az önkormányzat az erdősítési pályázatot nem tudná felhasználni valamelyik területére?

Pátrovics Benedek polgármester: Ami a mi területünk volt, oda 5 hektár erdőt telepítettünk és 1,8 hektárt fel a Kereszt utca végébe. Gazdasági kereskedelmi övezetünk van, de azt nem erre szeretnénk felhasználni. Úgy kaptuk meg a kivágási engedélyt, ha bevállaltuk, hogy mindegy, hogy hol, Pusztazámor belterületén telepítünk fákat. A földtulajdonosokat mi pedig nem kötelezhetjük arra, hogy erdőt telepítsenek, ezt saját belátásuk szerint kell tenniük.

Rátay Csilla: A zöldhulladék elszállításra sikerült valamilyen megoldást találni?

Pátrovics Benedek polgármester: Ma is tárgyaltam az FKF Zrt. két prominens dolgozójával, akire ez a problémakör tartozik. Abban maradtunk, hogy az FKF Zrt. biztosítja az elbomló zsákokat, melyeket megvehetnek a lakosok. Egy 120 literes a zsák, 100 és 150 Ft között van úgy emlékszem. Most már úgy látom, kezd beleállni a lakosság, hogy minden hónap utolsó szerdáján van a szelektív hulladékgyűjtés. A zöld eddig úgy volt, hogy kitetettünk ide-oda konténereket, de ez csak egy átmeneti megoldás volt. Ha minden háztól elvinnék, az lenne az igazi megoldás.

Rátay Csilla: És ez az ágaprító gép beszerzés? Arra is volt egyébként pályázat önkormányzatoknak.

Pátrovics Benedek polgármester: Mondok ezzel kapcsolatosan egy másik példát, az idén pályáztunk a szociális tűzifára, 27 köbmétert kaptunk, idehozták és tessék, oldd meg önkormányzat. Ebből az következett, hogy le kellett tenni egy helyre, kellett bérelni valakit, aki felaprózza, utána arra, hogy kiszállítsák. Nem éri meg, én azt fogom javasolni, hogy ne pályázzunk többet, hanem mondjuk azt, hogy itt van pénz, vegye meg, hozassa meg az összevagdalt tűzifát, lehet ez még olcsóbb is lenne. Úgyhogy, az ágaprító ugyanez, nincs erre személyzet. Vagy minden lakónak odaadjuk? Az nem működik. Nem találunk erre embert. Csak pénz kérdése, de a pénz elfogy, ha nincs utánpótlás. A zöldhulladékot össze kell kötni és elviszik, ez a legegyszerűbb megoldás.

Rátay Csilla: És a szelektív kuka megoldás, hogy ne zsákba rakják az emberek?

Pátrovics Benedek polgármester: Nem tudom, erről majd fogunk tárgyalni. Ezt is meg fogom kérdezni. Nálatok Sóskúton van szelektív?

Dr. Újházi Miklós jegyző: Pénzkérdés, a képviselő-testület dönthet így. Ha a lakók megvesznek két szelektív kukát kb. 30.000 Ft. Ha az önkormányzat szerzi be ezeket, akkor a nagyjából 10 millió forintos nagyságrend. A szomszéd faluban ingyen volt, de térségi pályázati támogatás révén.

Jelen pillanatban nincs ilyen pályázat. Ha viszont azt mondjuk az embereknek, hogy vegyék meg, akkor egy része megfogja, a másik része nem fogja megvenni, mert azt fogják mondani, hogy van, egy kukám én nem veszek még kettőt. Ha viszont a képviselő-testület úgy dönt, hogy honosítsuk a kukás szelektív gyűjtést, akkor más forrásból vagy a tartalékból kell apasztani a pénzt, vagy várni arra, hátha egyszer lesz pályázat.

Rátay Csilla: Ezért is lenne érdekes, hogy meglássuk, hogy egy önkormányzat mi mellé teszi le a voksát. Egy, a környezetével, klímastratégiájával foglalkozó, előre törő, a javaslatokat megbeszélő vagy nem.

Pátrovics Benedek polgármester: 30 éve elköteleztük magunkat, egyirányba: gyerekinkben a jövő. A gyerekek prioritást élveznek mindenben, de ez sem kevés pénz. Én nem azt mondom, hogy mi nem vagyunk a környezet mellett, mi is környezetvédők vagyunk, de a gyerekeink az elsők.

Dr. Újházi Miklós jegyző: Tavaly a településfejlesztési koncepció lakossági fórumán is voltak felvetések. Zámor messze el van kötelezve a környezetvédelem mellett. A napelemes rendszert is megcsináltattuk, pályázat nem volt rá, így saját forrásból építettük ki az iskolában. Most is van prioritásunk, mégpedig a szennyvíztisztító telep. Mert gyakorlatilag 3 év múlva, lehet, hogy nem tudjuk megoldani normálisan a szennyvíztisztítást, hanem csak óriási környezetszennyezési bírságok fizetésével, mert már korszerűtlen és a kapacitása is szűkös. Ezt az ÉTV Kft. megmondta, meg azt is, hogy le fog vonulni, és fel fogja mondani az üzemeltetést, mert nem tudja garantálni a tisztítást. Ebben az esetben pedig a katasztrófavédelmi igazgatóság által kijelölt szolgáltató fogja vis maior megoldással tisztítani a szennyvizet. Tehát a klímavédelem és környezetvédelem oldalán az elkövetkezendő 1-2 évben a szennyvíztisztító teljes rekonstrukciója, felújítása, bővítése a prioritás. Ezen kívül minden évben jut másra is. Volt év, amikor a faültetésre, volt, amikor a napelemre jutott pénz. Igaza van Rátay Csillának abban, hogyha elköteleződünk valami mellett, akkor a többit kell háttérbe szorítani. Én azt mondom, hogy Zámoron nyitott kapukat dönget ebben a kérdésben. Csak lehet éppen nem erdőültetéssel, hanem szennyvíztisztító telep bővítésével lép Zámor. Ahogy pedig polgármester úr mondta 150-200 milliós költséggel kell kalkulálnunk, és nem kizárható, hogy teljesen önerőből kell megoldanunk, mert nem lesz hozzá pályázat. Az önkormányzat 30 éve folyamatosan végrehajt ilyen beruházásokat.

Miklós Sándor: Még egyet a szelektív hulladékról. Ha a lakosok nem köteleződnek el ezirányba, akkor felesleges erőlködés a kuka. Nálunk fent az utcában, talán összesen hatan tesszük ki a szelektívet. Amíg ezt az emberek nem döntik el fejben, addig ez nem is fog változni.

Orosz Béla képviselő: Hadd, szóljak Rátay Csillához egyet, én Budaörsön éltem a gyerekkorom, szüleim halálukig ott laktak, tehát mindennap keresztülmentem a településen. Budaörs egy elég gazdag település, ott nagyon éltek ezzel a szelektív hulladékgyűjtéssel. Hulladékszigeteket jelöltek ki a település bizonyos pontjain. A sziget úgy nézett ki, hogy 6 színű kuka le volt rakva, egy héten egyszer volt az ürítés. Csütörtökig még rendezett volt a környezet, vasárnap reggelre viszont olyan magasságban voltak beterítve a kukák, össze vissza mindenféle hulladékkal, hogy az autó nem tudta megközelíteni, hogy kiszedje. Emiatt Budaörsön megszüntették az összes ilyen szemétszigetet, és ezt még ők sem tudták kontrollálni.

Rátay Csilla: A lehetőséget mégis biztosítani kell.

Tóth Erzsébet: A lehetőség biztosítva lesz, mert azt mondta a polgármester úr, hogy mindenki megveheti magának a zsákot, és aki szelektíven gyűjt, az meg is fogja magának venni. A kukáról pedig beszélni fognak, hogy biztosítja, de a lakónak kell megvenni.

Páros Zoltán külsős bizottsági tag: A szociális bizottsághoz fordulnék: Egy kedves ismerősöm, Kaczor Ilonka néni kért meg rá, hogy a betegszállítás például a kontrollra szállítás ügyében is jól jönne az önkormányzat segítsége. Az OMSZ betegszállító időrendhez van kötve, ez a betegszállító lehet felvesz még 4-5 embert, és például vele csak délután 3-ra érne az adott címre. Van-e arra mód, hogy Pusztazámor szerződik egy betegszállítóval? Nyilván az ellenértéket az érintett kifizeti. Legyenek kedvesek ezt közzétenni a faliújságon és az újságban, hogy az internetet nem használó idősebb korosztály is tudjon értesülni róla.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Szerencsére van egy olyan bizottsági tagunk, akinek van erre kapcsolata.

Mizsei Martina képviselő: Zsámbékon van a cég.

Zsakóné Csóli Erika képviselő: Velük felvesszük a kapcsolatot. Megnézzük, hogy mekkora költséggel járna. Vinné is az embert és vissza is hozná. Foglalkozunk ezzel az üggyel és természetesen beletesszük az újságba.

Pátrovics Benedek polgármester: De itt van nekünk az Esély Szociális Társulás is, ott a jövedelemhez van kötve, támogató szolgálat. Most én meg nem mondom, hogy mennyi az a minimum jövedelem, aminek meg kell felelni, de utánanézünk ennek.

Páros Zoltán külsős bizottsági tag: Jó csak az a baj, hogy ez az idősebb korosztály nincs tisztában a lehetőségekkel.

Pátrovics Benedek polgármester: Akkor tájékoztatjuk őket, ennek utána érdeklődöm.

Orosz Béla képviselő: Mind a két dolognak utána kell érdeklődni.

Pátrovics Benedek polgármester: Az előző újságban benne is volt ez a támogató szolgálatról szóló tájékoztató.

dr. Újházi Miklós jegyző: Megismételjük a jövő évi első számban. Meg ha meglesznek a Mizsei Martina által említett cég számai, adatai, akkor azt is.

Miután további kérdés, hozzászólás nem volt, **Pátrovics Benedek polgármester** megköszönte az érdeklődők részvételét, és a közmeghallgatást **20 óra 20 perckor** bezárta.

dr. Újházi Miklós
jegyző

Pátrovics Benedek
polgármester